

# Danziger Neueste Nachrichten

Unparteiisches Organ und Allgemeiner Anzeiger

Verlagspreis Nr. 316.

(Nachdruck sämtlicher Original-Artikel und Telegramme ist nur mit genauer Quellen-Angabe — „Danziger Neueste Nachrichten“ — gestattet.)

Berliner Redaktions-Bureau: W., Potsdamerstrasse Nr. 123. — Telefon Amt IX Nr. 7387.

Verlagspreis: Pro Monat 50 Pfg. mit Zustellgebühr. Die Post bezogen vierteljährlich Mk. 2.— ohne Bestellgeld. Postzeitungs-Katalog Nr. 1660. für Österreich-Ungarn: Zeitungspreisliste Nr. 871. Bezugspreis 3 Kronen 18 Heller, für Ausland: Vierteljährlich 94 Kop. Zustellgebühr 30 Kop. Das Blatt erscheint täglich Nachmittags gegen 5 Uhr mit Ausnahme der Sonn- und Feiertage.

Anzeigen-Preis 25 Pfg. die Zeile. Reklamestelle 50 Pfg. Die Aufnahme der Anzeigen an bestimmten Tagen kann nicht verbürgt werden. Für Aufbewahrung von Manuscripten wird keine Garantie übernommen. Inseraten-Anstalt und Druck-Expedition: Breitestraße 91.

Nr. 194.

Auswärtige Filialen in: St. Albrecht, Berent, Bohnsack, Bräsen, Bülow, Czölln, Carthaus, Dirshau, Elbing, Gensbude, Hohenstein, Kottbus, Langfuhr (mit Seilgraben), Lauenburg, Marienburg, Marienwerder, Neufahrwasser, Neustadt, Renteich, Odra, Oliva, Prank, Pr. Stargard, Schellmühl, Schiditz, Schindt, Stadteigentum, Stettin, Stolp und Stolz, Stollmünde, Stutthof, Tiegendorf, Weichselmünde, Zoppot.

1901.

Die heutige Nummer umfasst 10 Seiten.

## Der Fegen der Öffentlichkeit.

In Gumbinnen, der weltberühmten Regierungsschule, spielt sich zur Zeit der zweite Akt jenes Prozesses ab, den man bald zutreffend ein Drama, bald wieder ganz unzutreffend eine „Sensation“ genannt hat. In der ersten Instanz wurden die Angeklagten von der Anklage des Mordes freigesprochen. Die Verhandlung fand natürlich, entsprechend der neuen Militärstrafprozessordnung, öffentlich statt. Aber sie nahm sich tatsächlich wie eine Parodie auf die Öffentlichkeit aus. Fast jede Zeugenvernehmung, der größere Teil der Vernehmung der Angeklagten und schließlich auch die Plaidoyers des Staatsanwalts und der Verteidiger erfolgten unter dem strengsten Ausschluss der Öffentlichkeit. So gaben die Verhandlungen nicht nur kein Bild von den Umständen, die zur Erhebung der Anklage und zur Freisprechung der Angeklagten geführt hatten, sondern sie umgaben die meisten Umstände mit einem geheimnisvollen, dichten Schleier. Die öffentliche Meinung regte sich unter der Einwirkung dieser geheimnisvollen Verhandlung. Man sagte sich in weiten Volkskreisen, daß diese Schen vor der Öffentlichkeit keine andere Deutung zulasse, als daß etwas faul im Militärstaate sei und die zuständigen Stellen es deshalb ängstlich verborgen halten möchten. Es stellte sich heraus, daß diese noch nicht einmal halbe Öffentlichkeit der Verhandlung weit schlimmer wirkte und nach außen hin einen viel ungünstigeren Eindruck machte, als die frühere vollständige Heimlichkeit des Militärstrafverfahrens überhaupt. Damals mußte man sie eben als durch die Lage einer veralteten, aber zu Recht bestehenden Gesetzgebung vorgeschrieben hinnehmen. Man konnte an der letzten Kritik üben und hat dies auch in militärischen Kreisen selbst reichlich getan. Aber der Einzelfall blieb dabei immer aus dem Spiel und berechnete niemanden zu irgendwelchen besonderen Schlüssen. Die Kriegsgerichte mußten eben, soweit sie nicht der modernen bayerischen Militärstrafprozessordnung unterstanden, damals sammt und sonders im Geheimen verhandeln. Heute ist für sie überall im Deutschen Reich grundsätzlich die Öffentlichkeit eingeführt, und darum liegt heute die Sache wesentlich anders.

In wohlthunendem Gegensatz nun zu dem permanenten Ausschluss der Öffentlichkeit in der ersten Verhandlung steht die Form, unter der die Dinge in der Berufungsinstanz vor dem Oberkriegsgericht vollzogen. Sie haben sich bisher in voller Öffentlichkeit abgepielt und nicht ein einziges Mal ist das Gericht bisher in die Lage gekommen, den Ausschluss der Öffentlichkeit verfügen zu müssen. Es ist anzunehmen, daß dies Verfahren vor dem Berufungsgericht lediglich deshalb gewählt worden ist, weil sich herausgestellt hatte, daß die Verhandlungen erster Instanz unter Ausschluss der Öffentlichkeit nichts ergeben haben, was geeignet erscheinen könnte, die militärdienstlichen Interessen irgendwie zu gefährden. Die gegenwärtige Verhandlung hat bisher im vollen Blicke der Öffentlichkeit stattgefunden und aller Welt gezeigt, daß die früheren Vermutungen, die sich an den Ausschluss der Öffentlichkeit geknüpft hatten,

vollständig unbegründet gewesen sind. Der Gumbinner Fall ist ein ganz besonders trasser, vielleicht für die vorliegende Frage das, was die Mediziner einen „Schulfall“ nennen. Er scheint die Ansicht derjenigen Sachverständigen zu bekräftigen, die stets die Ueberzeugung vertreten haben, daß nichts im Stande ist, das Ansehen und die Disziplin der Armee so zu wahren, wie eine dem allgemeinen Rechtsbewusstsein möglichst entsprechende Militärstrafgerichtsordnung, wozu in erster Linie die weitestgehende Öffentlichkeit des Verfahrens gehört. Natürlich wird man ohne Weiteres zugeben müssen, daß die Eigenart der militärischen Verhältnisse, insbesondere die Rücksicht auf die Aufrechterhaltung der Disziplin in der Armee, in gewissen Fällen eine in breiter Öffentlichkeit geführte Verhandlung den für das Ansehen der Armee verantwortlichen Stellen unnützlich oder geradezu unnötig erscheinen lassen könnte. Aber vielleicht wird die Lehre des Gumbinner Prozesses in dieser Hinsicht aufklärend wirken und den militärischen Fachkreisen zeigen, daß eine übertriebene Angst vor der Öffentlichkeit nicht angebracht ist, ja, daß unter Umständen der Ausschluss der Öffentlichkeit die wahren militärdienstlichen Interessen weit mehr schädigen kann, als die volle, uneingeschränkte Öffentlichkeit.

Daß es keinem Verdächtigen, der auch nur einigermaßen die Verhältnisse im preussischen und deutschen Offizierskorps zu übersehen in der Lage ist, in den Sinn kommen konnte, von den Untaten des Mittmeisters von Krosigk Schlüsse auf die Gesamtheit der Offiziere zu ziehen, ist klar. Nicht minder klar aber ist es, daß in den Reihen des Offizierskorps es kaum jemand gegeben hat, der sich mit dem Erschossenen irgendwie hätte identifizieren und für ihn eintreten wollen, nachdem es bekannt geworden war, daß Weißes Kind Krosigk gewesen ist. Er war der Typus eines Offiziers, wie er nicht sein soll. Roh und jähstornig, bis zum Übermaß gewaltthätig, ein brutaler Beiseitschneider, der sich förmlich darauf besann, wie er die Mannschaften seiner Schwadron quälen sollte, ein Mensch, der einzelnen seiner Untergebenen gegenüber den wohlwollenden Vorgesetzten spielte, um sich dann dem Obersten des Regiments gegenüber in abfälliger Weise über sie zu äußern — das ist das Charakterbild jenes Mannes, der einzig und allein dadurch eine gewisse Sympathie sich erworben hat, daß er durch eine feige, menschenmörderische Kugel hingestreckt wurde. Es sind gewisse Zeitungen gar schnell bei der Hand gewesen, um mit Bezug auf den Fall Krosigk von der Disziplinlosigkeit in der Armee zu schwafeln. Wir sehen im Gegenteil die Affäre Krosigk, so lebhaft man auch an sich die Katastrophe und den Mord beklagen muß, gerade als einen Beweis dafür an, wie groß die Disziplin im deutschen Heere im Allgemeinen ist, daß ein Offizier von der Brutalität und Rücksichtslosigkeit des Mittmeisters von Krosigk sich so lange behaupten konnte, ohne daß es schon früher zu ähnlichen Dingen gekommen ist. Aus verschiedenen Anzeichen im Prozesse läßt sich übrigens klar erkennen, daß der Mittmeister von Krosigk zur Zeit, da der verhängnisvolle Schuß fiel, bereits am Ende seiner dienstlichen Laufbahn stand.

## Der Stapellauf des Linien Schiffes „Schwaben“.

Wie schon kurz gemeldet, ist gestern in Wilhelmshaven der Stapellauf des neuen Linien Schiffes „G“ glücklich von Statten gegangen. Der König von Preußen hielt folgende Ansprache:

„Ich sage lebhaften Dank Sr. Majestät dem Kaiser, daß er uns mit der ehrenvollen Aufgabe betraut hat, am heutigen Tage die Taufe des neuen Linien Schiffes „G“ zu vollziehen. Wir sind gern dieser Allerhöchsten Aufforderung gefolgt. Möge das neue deutsche Schiff seinem und dem deutschen Namen in allen fernsten Meeren und Welten Ehre machen! Wir, die wir im innersten Binnenlande leben und schweben mit Handel und Wandel und Verkehr mit seinen entlegenen Zielen nicht vertraut sind, nehmen dennoch innigsten Anteil an Allem, was unsere Marine betrifft. Mit höchstem Interesse sind wir der Entwicklung der Marine unter Kaiser Wilhelm dem Großen gefolgt, ebenso wie unter der Regierung Kaiser Wilhelms II. Das Schwabenland hat schon manchen seiner Söhne der deutschen Marine zum Dienste seines Kaisers geliefert und damit bekundet, daß es nicht hinteran stehen wolle hinter den anderen deutschen Stämmen, welche ihre Kräfte einlegen zum Willen und Gelingen der deutschen Marine. Die Schiffe, die in jüngerer Zeit aus dem fernen Osten zurückgekehrt sind, haben dort dem deutschen Namen Nachdruck verliehen und Ruhm und Ehre gebracht. Unser innigster Wunsch ist es, daß auch dieses Schiff sich glänzend den Schwerekräften anschließen möge. Daß dies auch die Gefinnungen in Schwabens Gauen sind, soll unsere Unversehrtheit beweisen. Eine besondere Bedeutung gewinnt der Name, welchen Sr. Majestät der Kaiser dem neuen Linien Schiff gewährt hat, dadurch, daß es in grauer Vorzeit die Wiege der Hohenzollern auf schwäbischem Boden gestanden, und ich erkläre im Namen des ganzen Stammes, daß wir allezeit treu und fest stehen wollen zu Kaiser und Reich. So rufe ich denn in dieser heiligen Stunde: Sr. Majestät der Kaiser Hurra!“

Die Königin sprach hierauf die Worte: „Im Namen Sr. Majestät des Deutschen Kaisers taufe ich dich „Schwaben“.“

Nach dem Stapellauf machte das Königspaar auf dem Torpedobootsboot „D 2“ auf der Schillig-Heide eine Rundfahrt um das zweite Geschwader. Darauf fanden vor den hohen Gästen Manöver der 1. Torpedoflotte statt. Bei der Rückfahrt nach Wilhelmshaven insulierten die Strandbatterien, die Mannschaften der Schiffe „Brandenburg“, „Weissenburg“ und „Pela“, welche Paradeaufstellung genommen hatten, brachten Hurrahrufe auf das Königspaar aus.

Um 9 Uhr Abends erfolgte die Rückreise nach Stuttgart.

## Der sozialdemokratische Parteitag.

Der diesjährige sozialdemokratische Parteitag wird am 22. September zu Bielefeld abgehalten. Der vom Parteivorstande erstattete Jahresbericht ist bereits ausgegeben und beantragt schon deshalb ein allgemeines Interesse, weil die Sozialdemokraten eine der wichtigsten politischen Parteigruppen bilden, deren wir sonst nur zwei, höchstens drei — Zentrum, Konervative und Nationalliberale — aufzählen können. Die kleineren Gebilde rechnen ja heute zu Tage nicht mehr. Aber auch die vier großen Gruppen, die wir namentlich genannt haben, sind heute nicht einheitlich und fest konsolidiert. Die der Konserveativen und Nationalliberalen waren es nie, das Zentrum und die Sozialdemokraten sind es kaum mehr. Betreffs der letzteren wird das in dem vorliegenden Jahresbericht offener, als irgend ein früheres Mal, zugegeben. Die politischen

Konsequenzen bei den konservativen haben sich oft genug verhängt gemacht, die des Zentrums haben sich neuerdings besonders mild und fürstlich gegen die Parteileitung, der sie theilweise den Dienst und das Bündnis direkt auflösten, benommen. Nicht bessere Erfahrungen macht die Sozialdemokratie mit ihren politischen Genossen. Der Bericht beschränkt sich bitter über das Verhalten und die Ansichten der politischen Organisationen, die schließlich dem Parteivorstande die Pflicht auferlegen, jede weitere Unterstützung der politischen Organisation abzulehnen. Ein gedeihliches Mit- und Nebeneinanderarbeiten wird nicht mehr für möglich gehalten. Der Bericht sagt geradezu: „Die deutschen Genossen in Oberschlesien und Posen haben es schon längst satt, sich von Leuten angreifen zu lassen, die Genossen sein wollen.“ Es sieht so aus, als ob die deutsche Sozialdemokratie gerade so, wie es ja auch beim Zentrum den Anschein hat, im Begriffe steht, den politischen Ballast über Bord zu werfen. Was sie an Zählköpfen ihrer Mitglieder verliert, gewinnt sie an innerer Festigkeit. Der Vorstandsbericht dürfte über diesen inneren Zwist also offen sein. Was aber die sonst im vergangenen Jahre hervorgetretenen und dauernd zunehmenden Neben- und Gegenströmungen in der Partei anlangt, so beobachtet der Bericht darüber ein abschließendes und ängstliches Schweigen. Aus dem Jahresreferat des Vorstandes erfährt man nichts über den Fortgang, nicht einmal über die Existenz des vielbesprochenen Mauerungsprozesses.

Nicht geringe Beachtung dagegen finden in der Periode der wirtschaftlichen Depression, welche wir augenblicklich durchmachen, die Auslassungen dieser wohlunterrichteten Stelle über die Arbeitsverhältnisse. Sie werden im Allgemeinen als sehr mäßig bezeichnet; in der Textilindustrie habe sich seit einigen Jahren ein Rückgang bemerkbar gemacht, der jetzt fast allgemein sei. Ausgenommen werden allein die rheinischen Bezirke der Seidenindustrie, in denen noch halbwegs lohnender Verdienst erzielt wird. Dagegen liege die Wolle- und Baumwollindustrie schwer darnieder, die eine 20–30prozentige Betriebsbeschränkung erfahren haben. Jetzt seien nun noch gewaltige Erwerbsgebiete der deutschen Montanindustrie in das Reich der Jäne eingetreten und von allen größeren Werken werden Betriebsbeschränkungen mit Arbeiterentlassungen gemeldet. Das sachverständige Urteil kommt zu dem ganz richtigen Schluss, daß die Zunahme des Angebots der Arbeitskraft sich sehr bald in der sinkenden Tendenz des Lohnes bemerkbar machen wird. Es wird bei dieser Gelegenheit und in diesem Zusammenhange auch dem Nutzen der öffentlichen Arbeitsnachweise, den Fahrpreisvergünstigungen deutscher Eisenbahnverwaltungen für Arbeiter und den mancherlei Maßregeln, mit der viele Gemeindeverwaltungen den Arbeitsmangel und die daraus resultierende Noth zu bekämpfen bestrebt sind, ehrliche Anerkennung gesollt. Ganz loyal läßt der Bericht alles von bürgerlicher und staatlicher Fürsorge für den Arbeiterstand, was sichtbar gut ist, auch gelten.

Der Parteivorstand bekundet damit eine Aufrichtigkeit und Objektivität, wie sie in früheren Jahren oft vermisst wurde. Sie wird sich hoffentlich in der Folge immer mehr auszeichnen. Heute beschränkt sie sich noch nur auf einige Fragen und erstreckt sich insbesondere nicht auf die große Tagesfrage des Sozialismus. Dieser wird charakteristisch Weise in dem Abschnitt: „Agitation“ des Berichtes behandelt und daraus bestimmt sich von selber die Verhandlungsart. Wir billigen sie nicht, mögen sie aber bei den Sozialdemokraten nicht scheitern, so lange als auch andere Interessentengruppen den Tarifentwurf mit so großer Begeisterung einzig als Mittel politischer Parteiagitation beachten und ausbeuten.

Ein erschöpfendes Resümé des sehr umfangreichen Jahresberichts können und wollen wir hier nicht geben, wir konstatieren nur kurz, daß er, wie in den Vorjahren, wiederum ein Alles in Allem glänzendes Bild gibt von

## Vom Oseerstrande.

IV.

Sonntag in Gensbude.

Wir runden Herren, wir beglückten Herren! Wir entrücken uns über den Arbeiter, welcher Sonnabends einen Teil seines Wochenlohnes vertrinkt, weil er nicht zu Hause bleiben mag, wo der bleischwere Druck der Verhältnisse ebenso auf ihm lastet wie in der Fabrik. Daß wir Wein trinken oder Bier anstatt Schnaps, ist nicht unser Verdienst, sondern Verdienst unserer Lebensverhältnisse. Wir regeln unser allerbestmögliches Privatgümmel dreimal zu und stümpern auf unsern vielverleierten Stiefelchen herum, die wir „Zedele“ nennen. Daß der roh zubehauene Mensch nicht ein Paradies um sich hat, wenn er allein ist, ist wiederum nicht seine Schuld, sondern Schuld seiner Lebensverhältnisse. Und überhaupt Peronaffen! Einestlich

Lebens. Und sonderbar, wenn schon die Fische von schwarzer, alkoholischer Glühigkeit schwimmen und die Petroleumlampen nur mit aller Aufbietung ihres geringen Leuchtens den Nebel durchleuchten können, dann nehmen die Augen jener Winter einen eigentümlichen Schein an, der aber ganz in der Tiefe steht. Dann wachen in den stumpfen Seelen eigentümliche Regungen auf, so von weit her — aus einem Lande voll Höhenluft — so aus idealen Fernen, daß ein Rächeln, welches einen leichten Stich ins Verklärte hat, um den halboffenen Mund spielt. Und hat noch niemand gehört, wie solche Leute dann, allein oder auch Arm in Arm mit noch einem, singen? Sentimentale Weisen fliegen sie, Heimatseufzer bekommen sie, der unerklärliche, weise Druck äußert sich in melancholischen Liedern, die beinahe Volkslieder sind. Genau so kühlt sie das Ideale wie uns, wenn unsere Stunde kam. Und dann die Mädels aus der Großstadt, die Konfektionsmädchen mit dem ewigen Rächeln, die Schwaben

Rippen baumeln, und mit dünnen Spazierstöcken. Ueberlegenes Größenbewußtsein der Jahre um zwanzig herum. Die Mädels alle frisch, wenig geübt, geradezu, wenig Unnatur. Meistens in Weiß oder doch in Hell, Gürtelbündchen, weiße Glacés, 48 Pfennig das Paar, lose, moderne Paartour. Dazwischen ab und zu eine Kränzenkommandeuse, sehr große Hände, aber auch ein sehr großes Herz mit einem riesigen Lebensbedürfnis.

Ein breiter luftiger Strom lebenshungriger Menschen ergießt sich dann von jedem Dampfer durch die sandigen Gassen des Dorfes. Alle mit der einen Richtung: die Seefrucht hinunter zum „Waldhäuschen“, zu „Albrechts“, kaum daß sich die Einzelnen eine Tasse Kaffee gönnen, dann drängen sie sich schon durch die von Menschen verbarrikadierten Eingangsthüren hinein in die „Küche“, welche das Paradies bedeuten. Das größte Establishment der Art ist das „Waldhäuschen“. Das erinnert an jene Säle der Umgegend von Berlin, welche durch eine Deutsche

gedrückt und kläglich aus und selbst da muß man noch erwarten, wegen der weiteren Ausbreitung seines Körpers angereizt zu werden.

Bei „Albrechts“ ist es noch kleiner und noch voller. Da ist überhaupt kaum einmal mehr eine Drehung um die eigene Achse möglich. Hier spielt ein wirkliches Orchester auf. Zwei ausgewachsene Jünglinge, der eine Klavier, der andere Geige. Zu verwundern ist es nicht, daß es bei einem Spiel fühlender Menschenhände überhaupt gefühlvoller hergeht. Zwischen den beiden Tischen sich die Stühle trocknen, flüchten nun die Tänzer und Tänzerinnen hin und her.

An der Würfelmühle vorbei, wo man für 10 Pfennig zweimal werfen und gewinnen kann, am Friedhof vorbei, wo die Ausgedienten schlafen, über die das Leben hinwegbraut. Neben den Gräbern eine amerikanische Schaukel mit Drehorgel.

Welch ein Gegenatz, wenn man aus dem treibenden























\_\_\_\_\_



Die Ermordung des Rittmeisters v. Krosigk vor dem Oberkriegsgericht.

H. und C. Gumbinnen, 19. August 1901.  
Bleibter Verhandlungstag.  
(Nachdruck verboten.)

Zur Situation.

Nach einträglicher Pause wurden heute früh die Verhandlungen fortgesetzt. Der Prozeß dürfte frühestens am Dienstag zu Ende gehen. Man rechnet aber stark damit, daß auch der Mittwoch noch mit in Anspruch genommen werden muß. Die an sich schon in Betracht der Zeugenmateriale für den Verhandlungsführer schwierige Aufgabe wird noch durch die unerträgliche tropische Temperatur und eine geradezu entsehlige Liegenplage ungemein erschwert. Trotzdem die Zeugen nun schon zum dritten oder vierten Male, die Vernehmungen in der Vorunterfuchung eingerechnet, über alle Punkte eingehend vernommen sind, bleiben sie, wie in der ersten Hauptverhandlung, doch meistens bei ihrem stereotypen: „Zu Befehl, Herr Oberkriegsgerichtsrath“, „zu Befehl, Herr Oberleutnant“. Der Verhandlungsführer muß ihnen jede Antwort förmlich aus dem Munde herausziehen und den Zeugen, wenn sie in starrer Haltung vor dem Richter antreten, immer von Neuem vorhalten, daß sie hier Zeugen und nicht Untergebene sind.

Die Stimmung in der Stadt ist eine sehr bewegte. Nach wie vor sympathisiert die hiesige Bevölkerung durchgehend mit den Angeklagten. Die Nachricht von der Verurteilung des Schmiedes Stopped hatte sich am Sonnabend wie ein Lauffeuer durch die Stadt verbreitet und bildete auch noch Sonntag, ebenso wie der Zwischenfall zwischen dem Staatsanwalt und dem Präsidenten, den fast ausschließlich Gesprächsstoff. Junge Heilnahme bringt man dem alten Martenschen Ehepaar entgegen, das unter den fürchterlichen Schicksalsschlägen völlig zusammengebrochen ist. Augenzeugen der gefrigen Szene am Betischen des todkranken Kindes von Hidel, welches der Vater bei dieser Gelegenheit zum ersten und wohl auch zum letzten Male gesehen hat, — als das Kind geboren wurde, daß Hidel bereits in Unterjuchung — erzählen, daß der alte Martens verzweifelt die Hände ringend in der Wohnung umherlief. Das Kindchen hat noch am Sonnabend Abend die Nothilfe erhalten, zu derselben Zeit, als die Angeklagten in das gegenüberliegende andere Kasernengebäude zum Totalerlin geführt wurden, und dürfte kaum noch am Leben sein.

Wie verlautet, soll der Divisionskommandeur Generalleutnant v. Allen nochmals vernommen werden.

Die Verhandlung beginnt wieder.

Um 9 Uhr wird die heutige Sitzung eröffnet. Vor Beginn der Sitzung fährt in einer eleganten Equipage die Witwe des ermordeten Rittmeisters v. Krosigk vor dem Kasernengebäude vor. Frau v. Krosigk ist eine große schlanke Dame. Sie trägt Trauerkleidung und ist tief erschüttert.

Unter den heutigen Zeugen befindet sich auch Kriminalkommissar v. Baedmann vom Berliner Polizeipräsidium, der bekanntlich in der Vorunterfuchung die ersten Ermittlungen angestellt hat, ferner der alte Wachmeister Martens und die Frau des Angeklagten Hidel, Frau Hedwig Hidel. Letztere ist eine mittelgroße hübsche junge Frau von brünettem Typus; sie meint bestig beim Anblick ihres Gatten. Ihr Bruder nimmt auf der Anklagebank zwischen Bewachung mit geladenen Gewehren Platz. Die Angeklagten sind heute sehr niedergeschlagen.

Der Präsident macht zunächst folgende Mittheilung: Es ist ein Bericht eingegangen an die zweite Division, betreffend Ermittlungen, welche über die Verurteilung eines Unteroffiziers des Gardekorps gegenüber dem Geschäftsführer Tolkmann angestellt wurden. Diefem Unteroffizier gegenüber, der im Frühjahr in Gumbinnen war, soll der Wachmeister geäußert haben, daß Hidel der Mörder sei. Das Gespräch zwischen dem Unteroffizier und Tolkmann hat in dem Kellnerinnenlokal von Fohr in Potsdam stattgefunden. Präsi.: Werden irgend welche Anträge auf telegraphische Zeugenladung gestellt? Staatsanwalt Meyer: Meinerseits sind dazu keine Anträge zu stellen. Ich lege kein Gewicht auf solche allgemeinen Reden der Leute. Meiner Ansicht nach ist er der Thäter oder Martens.

Die vorläufigen Vernehmungen erstrecken sich auf den Aufenthalt Hidels im Refrutenstall.

Die Anklage nimmt bekanntlich an, daß Hidel erst nach dem Schuß in den Stall getreten ist. Zeuge Dragoner Lussatz: Hidel kam in den Stall und sprach eine Weile mit dem Unteroffizier Buntus und dem Sergeanten Schielat. Dann ging Hidel weg. Nachher kam Unteroffizier Martens in den Stall und fragte, ob seine Weibselin schon in der Reitbahn sei. Die Unteroffiziere Buntus und Schielat sagten zu ihm, daß die Weibselin bald herauskäme. Martens ging eilig fort. Präsi.: War schon die Nachricht vom Tode

des Rittmeisters im Stall verbreitet? Zeuge: Nein. Präsi.: Der Unteroffizier Domning soll die Nachricht aber in den Stall hineingetragen haben. Zeuge: Nein, er sagte an der Thüre etwas zu den Unteroffizieren, was wir nicht hörten.

Zeuge Dragoner Minuth ist der Meinung, daß Hidel etwa um 4 1/2 Uhr in den Stall kam; Hidel sprach dann etwa zehn Minuten mit den Unteroffizieren Buntus und Schielat. Sodann ging er fort. Etwa um 4 1/2 Uhr kam Martens sehr eilig in den Stall hinein. Er schien sehr erregt. Staatsanwalt Meyer: Hat der Zeuge den Martens öfter erregt gesehen? Zeuge: Wenn die Unteroffiziere sich veripäet hatten, pflegten sie immer eilig und erregt zu sein. Staatsanwalt Meyer: Ist Ihnen denn nun etwas Besonderes an Martens aufgefallen? Zeigte er eine besondere Aufregung, merkten Sie ihm nicht etwas Ungewöhnliches an? Zeuge: Nein. Dragoner Biederkopf macht im Wesentlichen dieselbe Aussage. Präsi.: Wann kam denn Hidel in den Stall? Zeuge: Vor 4 1/2 Uhr. Präsi.: Das behauptet ja nicht einmal Hidel selbst, befinden Sie sich, wann es gewesen ist. Zeuge: Ich glaube, es war vor 4 1/2 Uhr. Präsi.: Genau wissen Sie es nicht? Zeuge: Nein! Domning meldete, daß der Rittmeister erschossen sei. Präsi.: Dann kam Martens erst hinein? Zeuge: Ja.

Der früher mitangeklagte Domning

wird ausgerufen. Präsi.: Sie sollen jetzt ausfragen; Domning bedenken Sie, damals sahen Sie auf der Anklagebank und konnten ausfragen, was sie wollten. Heute geht das nicht mehr. Heute müssen Sie als Zeuge die reine Wahrheit sagen und dürfen auch nicht etwas denken, es sind meine Kameraden; ich will sehen, daß ich ihnen helfen kann. Nun erzählen Sie also die Vorgänge im Stall. Domning: Ich war im a-b-Stall.

Präsi.: Des besseren Verständnisses halber wollen wir Folgendes feststellen. Zuerst kommt die Reitbahn I, der Thätor, dann nacheinander der Krümpertall, der eine Wand ohne Thüre hat, dann der Remontentall, der a-b-Stall, der c-d-Stall, zuletzt der Refrutenstall, endlich die Reitbahn II. Nicht wahr, so liegen die Räume?

Domning: Ja wohl. Um 4 1/2 Uhr ging ich durch den a-b-Stall nach dem Refrutenstalle, um die Lampen nachzusetzen. In meinem Schritte im a-b-Stall hatte ich sie anzünden lassen. Als ich zurückkam, sah ich, daß sie ausgegangen waren. Präsi.: Weshalb waren sie denn ausgegangen? Domning: Es war kein Petroleum darauf. Im Dunkel sah ich Hidel. Als ich zu ihm hingekommen war, fragte ich, weshalb es finster wäre. Wenn der Rittmeister in den Stall komme, so mache er Krach.

Präsi.: Wie lange war Hidel bei Ihnen? Domning: Das habe ich mir nicht gemerkt, ich glaube aber, es war vor halb fünf. Nach der Uhr habe ich nicht gesehen.

Domning: Nach einer Weile, vielleicht nach 10 Minuten kam der Gefreite Banvilla mit seinem Pferde herein und erzählte, der Rittmeister hätte sich mit seinem Revolver erschossen. Ich lief hin nach dem Guckloch der Reitbahn. Dort sah ich, wie der Rittmeister blutig am Erdboden lag. Schnell lief ich in den Refrutenstall und meldete dort den Vorfall. Im Stall traf ich Schielat, Buntus und Hidel. Hidel sagte zu meiner Mittheilung: Das ist doch aber unmöglich. Wir liefen dann alle hin und sahen durch das Guckloch in die Reitbahn. Martens trat, als der Befehl gegeben wurde, es mögen die diensthabenden und die dienstfreien Unteroffiziere besonders antreten, zu den diensthabenden Unteroffizieren. Präsi.: Haben Sie etwas von Ihren Wahrnehmungen dem Kriminalkommissar v. Baedmann mitgeteilt? Domning: Herr v. Baedmann schnauzte mich an und sagte zu mir: Niemand hat sich im Refrutenstall gesehen, nur Sie! Sehen Sie sich vor, ich lasse Sie einsperren! Sie stehen mit einem Fuß im Arrest.

Präsi.: Daniels konnten Sie mitangeklagt sagen, was Sie wollten. Jetzt müssen Sie sich vorlesen. Bedenken Sie, daß Sie beschwören müssen, was Sie hier diesesmal aussagen. Domning (sehr fest und bestimmt): Das kann ich beschwören. Domning bekräftigt weiterhin, daß Martens am Morgen das Pferd „Fidbor“ einritt. Präsi.: Hören Sie, als Sie am Guckloch standen, die Aeußerung des Dragoners Krosigk? Domning: Ja; er sagte: Da liegt das A. . . Staatsanwalt Meyer: Ist es richtig, daß Hidel Sie darüber ausfragte, was Sie gesehen? Domning: Nach der ersten Vernehmung sagte Hidel zu mir: Es ist gut, daß ich zur kritischen Zeit im Stall gewesen bin, sonst wäre auch ich noch verdächtig erschienen. Dann fragte Hidel mich: Was haben Sie denn darüber angegeben, wie lange ich mich im Stall aufgehalten habe? Ich glaube, ich erinnerte ihm darauf: Zehn Minuten. Hidel: Kriminalkommissar v. Baedmann ging umher und sprach davon, er würde jemand mit schwarzem Schnurrbart. Darauf sagte ich nun zu Domning: Es ist ein wahres

Glück, daß ich im Stall war. Ich fragte Domning dann, was er über die Zeitdauer meines Aufenthaltes im Stall denn angegeben hätte. Er antwortete: Zehn Minuten. Domning: Jawohl, so ist es richtig.

Martens: Domning wird bezeugen können, daß, wenn ich erregt war, dies auf den Schnaps zurückzuführen ist. Ich verkehrte viel mit Domning und er wird bekunden können, daß ich nur wenig verirrte. Domning: Martens trant wenig.

Hidel: Erinnert sich Domning, wie wir im Stalle miteinander von Kaisers Geburtstag sprachen? Ich habe ihn auch gefragt, wie die Marie Simonet, die Braut Martens, aussehe. Domning: Jawohl, darüber haben wir uns unterhalten.

Nächster Zeuge ist der Sergeant Schielat, der sich mit Unteroffizier Buntus im Stalle unterhielt, als Hidel in den Stall trat. Schielat schätzte die Zeit des Eintretens von Hidel in den Stall auf 4 Uhr 40 bis 4 Uhr 45. Domning: Ich bin der Meinung, daß es früher gewesen ist. Präsi.: Kann vielleicht Hidel nach der That schnell in den Stall gelaufen sein und sich dort im Dunkel versteckt haben? Domning: Nein, er sprach sehr ruhig. Schielat: Ja, er war ganz kaltblütig und ruhig. Präsi.: Hören Sie am Guckloch zur Reitbahn die angeführte dumme Aeußerung des Dragoners Krosigk? Schielat: Ja. Präsi.: Sagten Sie darauf zu Krosigk: „Halt die Fresse!“ Zeuge: (zögert) . . . Präsi.: Na, nur heraus mit der Sprache, Schielat! eine solche Sprache ist ja beim Militär nichts so schlimmes! Schielat: Krosigk machte eine unziemliche Bemerkung. Darauf sagte ich zu ihm: „Halten Sie die Fresse.“ (Weiterkeit).

Domning wird nach kurzer Beratung verurteilt.

Weiteres über die Vorgänge im Stall.

Dragoner Witt und Eisenblätter bekunden, daß Hidel in den Refrutenstall kam und anordnete, daß die Lampen angezündet würden. Es war zwischen 4 1/2 und 4 1/2 Uhr.

Dragoner Staguhan hat zwar zwei Tage nach dem Vorfall im Stalle erzählt, daß Martens gesagt haben soll: „Der Hund muß heute noch Farbe bekommen.“ erklärte nun aber, das nur vom Hörensagen weitervermittelt zu haben. Präsi.: Von wem hätten Sie denn das gehört? Zeuge: Darauf kann ich mich nicht mehr bestimmen.

Gefreiter Stumper und andere Dragoner bestätigen, daß der Zeuge Staguhan nur gesagt habe, er hätte jene Aeußerung von Anderen gehört. Präsi.: (zum Zeugen Staguhan): Lautete die Aeußerung vielleicht: Der Hund soll heute noch Roth oder Blut sehen? Zeuge: Es kann sein. Martens: Legeeres habe ich nicht gesagt, ich bestreite das entschieden. Zeuge Boguslewski hörte dieselbe Aeußerung vom Dragoner Knüttel, welcher erzählte: als das Pferd in die Reitbahn geführt wurde, habe Martens gesagt: Der Hund soll heute noch Roth sehen. Präsi.: Knüttel sagt nun, er habe es erst von Traefi gehört. Dragoner Traefi: Ich erzählte im Stalle nun Martens, solle es gesagt haben. Präsi.: Bezieht sich das vielleicht auf eine ähnliche Aeußerung, die Martens auf der Stube betrieß, „Fidbor“ that? Traefi: Das kann sein, es wurde jedenfalls in den Ställen herum erzählt.

Sämtlichen Mannschaften

der Schwadron v. Krosigk aufgerufen, welche bereits im Juli eiblich vernommen worden sind. Die Leute werden befragt, ob sie erfahren hätten, wer der Thäter ist oder ob sie Martens Aeußerung gehört hätten: Der Hund soll heute noch Roth sehen. Das Ergebnis dieser Vernehmung ist ein völlig negatives. Dragoner Hedenberg bekundet: Stopped hat noch am Abend erzählt, daß er zwei Leute an der Bandenhüre im Korridor zur Reitbahn gesehen hätte. Die Weibseln hätten Unteroffiziersmützen auf gehabt. Präsi.: Früher haben Sie ausgesagt, Stopped habe das erst am anderen Tage erzählt. Zeuge: Ja, ich sagte das Abends oder am anderen Morgen. Zeuge Dragoner Edeker: Ich habe nicht gehört, daß Hidel im Stall mit Domning gesprochen hat. Staatsanwalt Meyer: Wenn die Weibsel zehn Minuten mit einander gesprochen haben, hätten Sie das dann nicht hören müssen? Zeuge: Ich glaube, ja! Präsi.: Haben Sie genau Acht gegeben, oder ist es möglich, daß Sie das überhört haben? Edeker: Das letztere ist auch möglich. Die Pferde waren im Stall sehr unruhig und die Ketten raselten. Ich war beim Putzen beschäftigt. Beifiger Major Ziermann: Ich möchte zur Orientierung die Bemerkung machen, daß Kettengeräusch doch nicht zehn Minuten andauert. Verth. M. A. Horn: Ich stelle die Frage an den Zeugen, ob die Pferde, wenn sie von der Reitbahn kommen, nicht besonders unruhig sind. Zeuge Edeker: Jawohl, das ist richtig.

Die Aeußerung des Krosigk.

Es wird sodann der Dragoner Krosigk II vernommen, dem die unziemliche Aeußerung am Guckloch der Reitbahn zur Last gelegt wird. Krosigk II bekundet:

Ich war unter denen, die zum Guckloch hinkamen. Präsi.: Welche dumme Aeußerung haben Sie bei dieser Gelegenheit gebraucht? Krosigk: Ich fragte: „Wen hat der Deibel geholt?“ Präsi.: Wollten Sie diese Aeußerung auf den Herrn Rittmeister anwenden? Zeuge: Nein. Präsi.: Sagte nicht Schielat etwas auf Ihre Bemerkung? Krosigk II: Ja, Sergeant Schielat drehte sich um und sagte: „Halten Sie die Fresse.“ Präsi.: Haben Sie gehört, daß Hidel im Stall mit Domning sprach? Zeuge: Nein. Präsi.: (zu Domning): Nun, Domning, wir haben alle Zeugen, die im Stall waren, befragt, Niemand will aber bemerkt haben, daß Sie mit Hidel gesprochen haben. Domning: Ich habe aber mit Hidel gesprochen. Zeuge Krosigk II: Ich habe nichts gehört; es war dunkel im Stall; die Pferde machten ein solches Geräusch, daß man nichts hören konnte. Beifiger Major Ziermann: Hidel behauptet, Krosigk habe gesagt: Da liegt das A. . . Hidel: Jawohl! Ich erkannte Krosigk an der Stimme, Krosigk II: Ich habe das nicht gesagt. Präsi.: Geben Sie das doch zu, Krosigk, Niemand hängt Sie deshalb, Zeuge Krosigk II: Ich habe nur gesagt: Den hat der Deibel geholt.

Es tritt nunmehr eine Mittagspause bis 4 Uhr ein. Der Vorsitzende Oberleutnant Frhr. v. Schimmelmann ordnet an, daß die Angeklagten nach der Wahlzeit unter Aufsicht auf dem Kasernenhof spazieren geführt werden.

Frau v. Krosigk wird vernommen.

Sofort nach Eröffnung der Nachmittagsitzung wird die Witwe des ermordeten Rittmeisters zur Vernehmung aufgerufen. Frau v. Krosigk, eine elegante, große, schlanke Blondine, giebt ihre Aussagen in sehr erregtem Tone ab, und bekundet: Mein Mann hielt den Unteroffizier Martens für einen im Dienste tüchtigen und brauchbaren Soldaten. Persönlich hegte er aber ein Mißtrauen und eine Antipathie gegen Martens, die von Jahr zu Jahr zunahm. Mein Mann hätte deshalb Martens sehr gern von seiner Schwadron entfernt. Im Herbst 1899 sagte mein Mann einmal zu mir, er würde jede Gelegenheit wahrnehmen, um Martens auch auf Kommandos zu schicken. Martens wäre ihm in hohem Grade unsympathisch. Aus diesem Grunde schickte ihn mein Mann auch im Jahre 1900 nach Berlin auf die Telegraphenschule.

Präsi.: In welcher Hinsicht war denn Martens dem Herrn Rittmeister unsympathisch? Frau v. Krosigk: Darüber hat er sich mir gegenüber nicht ausgesprochen; er hielt ihn eben für . . . (sich befinnend) . . . für einen minderwertigen Charakter. Präsi.: Traute er ihm irgend welche Schlechtigkeiten zu oder hielt er ihn für unauffrichtig? Frau v. Krosigk: Ja, er hielt ihn für einen unauffrichtigen Menschen. Er meinte, daß er vom Wachmeister Martens aufgehetzt wurde.

Präsi.: Wann kam der Herr Rittmeister nach Stallupönen hin? Zeugin: Im April 1897. Sehr bald schon liefen anonyme Briefe ein. Ich zog im Herbst nach. Im Winter wurden uns die Fenster mit Steinen eingeworfen. Präsi.: Ist das öfter vorgekommen? Zeugin: Ja, dreimal. Präsi.: Dann soll auch auf den Rittmeister geschossen worden sein? Zeugin: Ja und zwar zweimal in der Dunkelheit durch die Fensterscheiben. Das zweite Mal waren wir gerade von einem Ausgang heimgekommen. Die Kugel schlug in der Kinderstube ein. Beide Male ist das Geschöß unauffindbar gewesen. Später passierte dann nichts Derartiges mehr; nur Drohbriefe erhielt mein Mann des Inhalts, er solle sich aus Gumbinnen entfernen. Undersfalls wurde ihm mit dem Tode gedroht. Die Briefe sind sämtlich in Stallupönen aufgegeben worden. Sie waren mit der verstellten Handschrift eines anheimelnden gebildeten Mannes geschrieben.

Präsi.: Hat Ihr Mann sich in letzter Zeit über Martens geäußert? Frau v. Krosigk: Nein. Unteroffizier Kahl war Bursche des Rittmeisters v. Krosigk in Stallupönen. Er war dem Rittmeister dankbar, weil dieser ihm Anhänglichkeit bezeugte. Zeuge: Der Herr Rittmeister sagte, als in Stallupönen auf ihn geschossen worden war; es würde gut sein, den Thäter zu ermitteln, damit nicht ein Unschuldiger in Verdacht käme.

Eine neue Aussage.

Ganz neu ist die Aussage des Unteroffiziers Kant: Ich ging am Abend um 4 1/2 Uhr vom Marktplatz in Gumbinnen nach der Kaserne zur Schmiede. Auf dem Wege dorthin kam ich auch durch den Vorraum zur Reitbahn. Ich blühte durch das Guckloch durch, sah aber noch durchaus nichts Auffälliges. Der Rittmeister unterhielt sich mit Oberleutnant v. Hoffmann. Ich ging dann weiter zur Schmiede. Dort hielt ich mich kurze Zeit auf und ging dann zur Apotheke und durch die Stallungen. Es war noch keine Unruhe in den Ställen bemerkbar; in einem Stalle brannte Licht; es wurde gepuht. Ich sah den Sergeanten Buntus mit einem anderen Unteroffizier stehen, den ich aber nicht erkennen konnte.

Unterhaltungsbeilage der „Danziger Neueste Nachrichten“.

Was die Leute gemeinlich das Schicksal nennen, sind meistens nur ihre eigenen, dammen Streiche.  
A. Schopenhauer.

Kein Recht.

Roman von Marie Dietz.

51) (Nachdruck verboten.)  
(Fortsetzung.)

„Was ist Dir, Mama?“ fragte Hans.  
„Nichts, nichts. Ich muß nur ein wenig allein sein. Ein kleiner Nervenanzfall. Nichts von Bedeutung.“  
Joachim war aufgesprungen. „Soll ich jemand holen?“ fragte er.  
Seine veränderte, dienstfertige Stimme brachte Frau von Geydamp wieder zu sich.  
„Nein, nein, es ist garnichts. Ich danke Ihnen, Herr Wolfram. Viel Glück zu Ihrem ferneren Leben.“  
Sie wollte gehen, besann sich dann aber einen Moment und reichte ihm, fast widerwillig die Hand, als seine Lippen sie leise und ehrfürchtig berührten, entzog sie ihm rasch und ging hinaus.  
In ihrem durch eine Kuppel matt erhellten Schlafzimmer schloß sie sich ein und warf sich vor ihrem Lager in die Kniee.  
Unfassbares ging durch ihre Seele. Dreiundzwanzig Jahre war er nun tot — und heute hatte sie seine Stimme wieder vernommen. Wie es kam, wie es geschehen konnte, war ein beängstigendes Räthsel, aber der Klang war da, er lag ihr im Ohr — jenes kurze, hübsche Lachen.

Sie erlauchete bis ins innerste Herz. Ihr war, als stünde er neben ihr, lebend, leibhaftig, sie fühlte den Hauch, die Wärme seiner Gegenwart — sie empfand, wie sein Arm sich um sie legte —

Joachim hatte sich in einem Zustand der Verwirrung entfernt, in den sich ein Gefühl der Beschämung mischte. Er gab sich Schuld, durch sein anhaltendes Sprechen die Gräfin ermüdet zu haben, und der Gedanke war unfähig peinlich für ihn.

Als er die schwere Eingangstür öffnete, fuhr ihm ein heftiger Windstoß entgegen, und trieb ihm eine Schneewolke ins Gesicht, sodas er einen Augenblick wie geblendet dastand. In demselben Moment hüchtete eine verummunte Gestalt herein und drängte sich an ihm vorbei in die hell erleuchtete Halle. Der dunkle Mantel und das helle Kopftuch waren naß und befeuchtet.

„Du, dies Wetter!“ rief Vera und schüttelte die Kloden von sich ab, um dann spornstreichs durch die Halle auf eine der hinteren Thüren zuzulaufen. Doch halb unwillkürlich, halb aus Neugierde, kehrte sie sich kurz vor dem Ausgang noch einmal nach dem Fremden um, der ihr die Thüre geöffnet hatte. Da erkannte sie Joachim, der wie gebannt noch auf derselben Stelle stand und ihr nachsah.

„Ach!“ rief sie unwillkürlich. „Dann schob sie das Kopftuch etwas aus dem Gesicht und trat mit ausgebreiteter Hand auf ihn zu.“

„Wie ich mich freue!“ rief sie. „Bist —“ sie verbesserte sich rasch — „sind Sie schon lange hier?“

„Ja — einige Zeit —“ sagte Joachim. Er benahm sich so ungeschickt wie möglich.

Sie sah ihn prüfend an. Das helle Gesicht beleuchtete sie. Alles an dem jungen Mädchen war naß, die hervorquellenden Wöckchen, die Wangen, sogar die Wimpern.

„Ich hätte Sie nicht erkannt,“ sagte sie, „Sie sind so — so groß.“ Es klang jetzt durch ihre Worte eine leise Belegenheit. „Wenn ich Sie nicht in der Kirche gesehen hätte —“

„Sie haben sich auch sehr verändert, gnädigste Fräulein,“ sagte Joachim.

Sie schüttelte wieder an ihrem Mantel und dem Zipfel ihres Kopftuchs, aber es war nur wie ein Bestreben, sich etwas zu thun zu machen. Ein verlegenes Bekommensein lag auf Beiden und doch mochte keiner fortgehen.

„Ja, in all den Jahren,“ erwiderte Vera,

„Nun bleiben Sie wohl immer hier?“ fragte Vera nach einer kleinen Pause und sah auf.

„Ja, wenn Herr Wiegens mit mir zufrieden ist, auf Jahre hinaus gewiß.“

„Ach, aber da draußen in Wildkrug! Ich bin neulich vorbeigeritten. Es ist doch schrecklich einsam, besonders wenn man aus Berlin kommt.“

„Das dachte ich auch erst, aber jetzt freue ich mich darauf.“ Sie hat viel Neiz, da draußen zu wohnen.“

Vera sah vor sich nieder. Sie hatte sich das Wiedersehen ganz anders ausgemalt. Sie hatte gemeint, das Fragen, Erzählen und Mäckerinnern würden sich fagen, und nun wußte sie kaum, wie sie die dürftige Unterhaltung weiterzuspinnen sollte, und dabei fürchtete sie jeden Augenblick, er werde sich verabschieden und gehen.

„Haben Sie auch meine Tante gesprochen?“ fing sie wieder an.

„Ja — ich vergaß —“ sagte Joachim stockend. „Die Gräfin ist nicht ganz wohl — sie stand plötzlich auf und ging fort. Ich fürchte, ich habe sie durch zu viel Sprechen ermüdet.“

„O!“ rief Vera erschrocken. „Dann muß ich sofort zu ihr. Gute Nacht — Herr — Wolfram. Kommen Sie noch einmal wieder?“

Er wußte nicht, was er antworten sollte. Einen Augenblick fühlte er die feine, kühle Mädchenhand, von der der Handschuh abgestreift war, in der seinen. Dann ein Davonhüpfen, und er stand allein und sah auf die Thüre, hinter der sie verschwunden war. Der ganze Raum schien noch voll von dem eigenartigen Duft ihrer Gegenwart.

Dreizehntes Kapitel.

Der Januar herrschte mit grimmiger Strenge. Der kleine Teich neben dem Wildkrug-Geböht war bis auf den Grund gefroren, die Mäde gingen mit bebundenen Köpfen zum Melken, und die Knechte schwenkten, wenn sie draußen hülftanden, die Arme um den Leib, um sich zu erwärmen.

Aber das kleine, graue Haus hielt mit seinen dicken Mauern und den mächtigen Kachelöfen die Kälte tapfer

von den niedrigen Stuben ab, und vor den rauhen Winden wurde es durch die umliegenden Scheunen geschützt.

Das Zimmer, das Joachim seit nun vier Wochen bewohnte, hatte sich in dieser Zeit verändert, obgleich es dieselben Möbel und Silber waren, die er vorand, als er es in der Dämmerung des ersten Weihnachtstages betrat. Es lag etwas Persönliches über dem ganzen Raum, trotzdem es nur wenige bescheidene Sachen waren, die der neue Besitzer als sein Eigentum mitgebracht hatte.

Da standen vor allen Dingen die Bücher auf dem Bord des Schreibtisches. Es waren meist alte, zerlesene Exemplare, aber sie waren die stillen Zeugen eines Daseins, das alles Mögliche in sich barg, nur keine Bangeweile. Ueber der Kommode hingen als Erinnerung an die Gymnasialzeit die bunten Klassenmützen von Leria, Sekunda und Prima und zwischen ihnen Gruppenbilder von Schülern. Ueber dem Sopha befand sich ein geschmacklos ausgeführtes, großes Bild der Königin Luise bei Napoleon. Joachim hatte es hängen lassen, da er keinen Ersatz dafür besaß, doch darunter hatte er ein Bretchen angebracht mit einigen Photographien von Gemälden der letzten Kunstausstellung. Auf dem einen Fensterbrett blühten Alpenveilchen und auch einige Hyazinthen, die Frau Bertha mit großer Sorgfalt für ihn gepflegt und zur Blüthe gebracht hatte.

Am dem Schreibtisch lag Joachim in einer grauen Hausjuppe und schrieb emsig. Es waren einige Geschäftsbriefe für die morgende Post, die jeden Tag um acht Uhr früh in Gestalt eines derb befehlten Briefträgers das Zimmer aufsuchte.

Im Zimmer lag die sonnenlose, nächterne Helle des Januartages. Bis in die fernsten Winkel drang die kalte, schneehelle Beleuchtung.

Joachim hatte den einen der Briefe beendet. Er ließ alles liegen und stand auf.

Es hatte heute keine Eile mit der Arbeit. Bis morgen der Postbote kam, wurden die Briefe doch noch fertig, und die Bücher, in denen er noch be-







# Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**